

## MODUŁ II

### TEMAT № 3

## „ORZECZNICTWO I DECYZJE INNYM INSTYTUCJOM - ĆWICZENIA PRAKTYCZNE”

#### **Cel szkolenia:**

Praktyczne zastosowanie wiedzy, rozpatrując orzecznictwo i decyzje innym instytucjom.

**Czas trwania** – 160 min.

#### **Organizacja szkolenia:**

- Ustawienie sali: krzesła ustawione w kręgu, żeby uczestnicy mogli poruszać się swobodnie i rozmawiać
- Materiały
  1. Stojaki z arkuszami papieru (flip charts), mazaki;
  2. Markery
  3. Komputery przenośne, projektor, rzutnik (ściana może być używana, jeżeli jest to niezbędne).
  4. Aktualna informacja w mediach i działające przykłady
  5. Prezentacja tematu z wykorzystaniem slajdów

#### **Orientacyjny plan wprowadzenia tematu:**

- Trener wprowadza do tematu, na podstawie zestawień tematów w modułach 1 i 2. W związku z tym zadaje odpowiednie pytania odnoszące się do zakazu dyskryminacji i działalności i struktur policyjnych. Zapisuje odpowiedzi na flipczarcie i po krótkiej dyskusji grupa docelowa formułuje główne ustalenia (burza mózgów), dyskusja
  - proponuje uczestnikom wejść w roli orzecznictwa, które musi orzekać w rzeczywistych przypadkach dyskryminujące. stosuje metody szkolenia /praca w grupach, badania sytuacyjne i dyskusja/. wyjaśnia, że zapewni uczestnikom konkretne przypadki dyskryminacyjne, żeby najpierw zostały dyskutowane w grupach, wtedy będzie dyskusję
    - trener robi podział uczestników na małe grupy, składające się z 5-6 osób i postawienie im określonego zadania; jedna osoba musi przedstawić przypadku
      - trener postawia uczestnikom określonego zadania; zadania związane z:
        - wprowadzeniem i omówieniem przypadków;
        - identyfikacją problemu/problemów dyskryminacji z pewnych cech;
        - uzasadnienie prawne problemu / problemów związanych z dyskryminacją;

- formułowanie zaleceń.
- rozdawanie przypadków i materiałów/papier dla flipczartu i markery/
- informacja odwrotna o gotowości grup do pracy
- praca w grupach w określonym terminie i zgodnie z zadaniami / na wniosek grupy, trener prowadzi dodatkowe wyjaśnienia i wskazówki i nie dając odpowiedzi /.
- prezentacji wyników, które wcześniej zostały zapisane na flipczarcie:
  - prezentacja przypadku;
  - sformułowanie problemu i argumentacja prawna;
  - przedstawienie zaleceń;
- dyskusja w sprawie decyzji przez grupę w celu sformułowania ogólnych wniosków.
- zawarcie sprawy przedstawiając orzecznictwa lub decyzji innego organu w tej sprawie
  - powyższa sekwencja stosuje się do wszystkich opublikowanych badań.
  - trener podsumowuje pracę grupy i dziękuje za staranność, rozpoznając najbardziej aktywnych uczestników; zapewnia dodatkowe zalecenia i źródła dodatkowej informacji, określa zadania dla uczestników.

#### **Załącznik :**

Decyzja Naczelnego Sądu Administracyjnego 7388/2006 r.

Decyzja Sądu Rejonowego w Sofii w sprawie cywilnej 2860/2006 r.;

Decyzja Sądu Okręgowego w sprawie karnej ogólnego Ihtiman 255/2009 r.;

Decyzja KZD w sprawie 43/2006

Decyzja KZD w sprawie 21/2007

Decyzja KZD w sprawie 106/2007 r.

Decyzja KZD w sprawie 28/2008

Decyzja KZD w sprawie 206/2008 r.

Decyzja KZD w sprawie 84/2009

Decyzja KZD w sprawie 111/2009 r.

Decyzja KZD w sprawie 126/2009 r.

Decyzja KZD w sprawie 23/2010 r.